

Vážený pane starosto

Vážená rado města a zastupitelstvo

Obracím se na Vás tímto dopisem, abych podpořil stavbu multifunkčního sportovního zařízení.

Jsem lékař, chirurg, dlouholetý občan města a otec dospívajících dětí.

Z pozice lékaře- chirurga vidím, jak se zhoršuje tělesná zdatnost mladší populace, jak málokdo z mládeže sportuje, byť jenom rekreačně. Většina mladých nedělá nic, nebo je doma na počítači. Tento trend je bohužel vidět i na výsledcích našich sportovců- na klesajícím množství dobrých umístění v mezinárodních soutěžích. Vidím to i na mých dětech- dcera je bohužel na počítači a nic nedělá, syn naopak sportuje hodně -závodí na kole a běhá. Trénuje ho pan Petr Fiala, který se dětem maximálně věnuje a trénování dětí obětovává veškerý svůj čas. Pan Fiala mne seznámil s projektem na vybudování multifunkčního sportovního zařízení na pozemku za jeho prodejnou i s anabází, kterou dosud v rámci realizace projektu musel podstoupit. Z mého pohledu je vybudování takového zařízení výborný nápad a dle mého názoru zařízení tohoto typu v našem městě chybí.

Městem navrhované vybudování školního hřiště, je sice nesporně lacinější varianta, ale podobných hřišť je po Chebu již řada a pokud já vím, slouží ve většině případů jen škole na část hodin tělesné výchovy. Vzhledem ke klimatickým podmínkám je to maximálně od dubna do června a pak září a říjen tedy 5 měsíců v roce. Vezmu-li průměrný počet hodin TV- 2 hod/týden 9 tříd a, b tedy 18 tříd ve škole- je využitelnost hřiště 36 hodin týdně za dobrého počasí. Veřejnost se na tato hřiště dostane jen omezeně, nebo vůbec. Oproti tomu panem Fialou navrhované sportoviště by bylo využitelné celoročně, od rána do večera až noci, pro širokou veřejnost a nejen pro cyklisty, jak někdo tvrdí. Rovněž připomínky ohledně parkovacích možností jsou dle mne neopodstatněné, protože velké parkovací plochy u OBI a Spáru mohou pro tento účel posloužit. Nabídky na umístění sportoviště podobného

typu za město jsou podle mne špatné. Mohu to říci z vlastní zkušenosti: Moje děti ve 2. třídě začaly jezdit v loděnici na kajaku. Protože trénink začínal před koncem mé pracovní doby a nemohl jsem je tam doprovázet nebo vodit, museli s jezděním skončit, protože jsem se bál je nechat chodit samotné. Takže umístění sportoviště za městem znemožní docházku mnoha zejména menších dětí- ne každý má čas a možnost děti dovážet. A právě mladší věkovou kategorii je nutno pro sport podchytit. Starší zlenivělou počítačovou mládež už asi ke sportu přivést nepůjde.

Dále mne překvapila finanční půjčka od města, kterou město nabídlo panu Fialovi. Předpokládám, že to nebylo myšleno jako vtíp, takže mohu jen nevěřičně kroutit hlavou. Takovouto smlouvu by mohl podepsat jen blázen. Půjčka na vybudování sportoviště se splatností 1 rok – to snad nemůže myslet nikdo vážně- i když je již zpracovaný projekt, tak nezbytná úřední jednání k obdržení stavebního povolení vyžádají řadu měsíců, takže nejsem přesvědčen, zda do doby splatnosti by bylo vůbec možno stavbu započít, natož ji ukončit a zkolaudovat. Nehledě na to, že budované sportoviště, pokud má sloužit široké veřejnosti by mělo být pro veřejnost zdarma, nebo za dostupné ceny- takže, pokud budu optimista, výtěžek ze vstupného snad pokryje provozní náklady zařízení, ale rozhodně ne náklady + splacení půjčených milionů a to do roka od podepsání smlouvy !?!

Myslím, že by město mělo podobné projekty podporovat a ne podrážet. Když se podívám na západ od našich hranic, tak kdejaká malá obec má kromě otevřených a krytých bazénů, tenisových hal řadu sportovišť, daleko víc, než naše velké město. Je mi z toho smutno. Vidím, že v nadcházejících volbách budu muset daleko více zvažovat, koho zvolit.

MUDr. Jan Svatek